



Nr. 61954 din 25.10.2019.

MINUTA, DEZBATERII PUBLICE DIN 25 OCTOMBRIE 2019

La Proiectul de Hotărâre privind "Aprobarea Regulamentului pentru efectuarea Serviciului de transport public local pe raza Municipiului Tecuci și a Caietului de sarcini al Serviciului de transport public local prin curse regulate."

În baza prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, U.A.T. Municipiul Tecuci a organizat **Vineri, 25.10.2019, ora 14.00** la Sediul Primăriei Municipiului Tecuci, în Sala de ședințe, dezbaterii publice a proiectului de hotărâre privind: **"Aprobarea Regulamentului pentru efectuarea Serviciului de transport public local pe raza Municipiului Tecuci și a Caietului de sarcini al Serviciului de transport public local prin curse regulate"**.

Proiectul de hotărâre a fost publicat pentru consultare pe site-ul oficial al instituției la adresa www.primariatecuci.ro, în data de **09.10.2019**.

Inițiatorul Proiectului de hotărâre – Primarul Municipiului Tecuci.

La proiectul de act normativ supus dezbaterii publice, până la data de **21.10.2019**, s-a înregistrat o recomandare scrisă, înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci, sub nr.60359/18.10.2019.

În vederea participării la dezbaterii publice s-au trimis 52 de invitații persoanelor juridice, persoanelor fizice, domnilor consilieri locali.

La dezbaterii publice participă inițiatorul proiectului de hotărâre și un număr de aproximativ 25 persoane.

Ședința este deschisă de către inițiatorul proiectului de hotărâre care prezintă adresa nr. 60359/18.10.2019 dar și adresa nr.198/18.10.2019, primită de către S.A.D.P.P.

1.Adresa nr. 60359/18.10.2019., înregistrată la U.A.T. Tecuci, de către domnul consilier Leonte Ionel-din partea Partidului Național Liberal, organizația Tecuci.

Domnul Primar dă citire **adresei nr. 60359/18.10.2019** -"Având în vedere dezbaterii publice din 25.10.2019 privind aprobarea Regulamentului pentru efectuarea serviciului, solicit prin prezenta ca în cele două documente supuse dezbaterii publice (Regulamentul și Caietul de sarcini) să fie introdusă aplicarea prevederilor din Legea nr.92/2007 actualizată cu completările și modificările ulterioare - la art.1, alin4, lit. c; art.1, alin 4, lit f și h; art.2 alin1 și 2; art.17, alin1, lit l și o; art.19, lit.c; art.19.1 din Legea nr.328/2018 pentru acordarea de gratuități pe mijloacele de transport în comun unor categorii de persoane precum elevi, pensionari,veterani de război, persoane cu dizabilități (Legea nr. 448/2006). Propun ca acordarea acestor facilități să fie specificată în Regulament și Caietul de Sarcini al serviciului supus dezbaterii în data de 25.10.2019, reglementarea acestora stabilindu-se printr-un Regulament special de acordare și apoi aprobat prin Hotărâre de Consiliul Local. Acordarea acestor facilități să se aplice începând cu 01.01.2020 și să fie cuprinse în Bugetul de venituri și cheltuieli al U.A.T. Tecuci pe anul 2020".

Domnul Primar – "Concluzia: dl.Leonte propune ca în acest Regulament să fie trecute facilități pentru transportul unor categorii de persoane cum sunt elevii, pensionari, veterani de război, persoane cu dizabilități."

De asemenea domnul Primar prezintă și **adresa nr.198/18.10.2019**, primită de către S.A.D.P.P.

"Studiul de oportunitate și celelalte documente anexe nu sunt elaborate pe baze legale actualizate la prevederile în vigoare iar studiul este mai mult o concluzie că este necesară delegarea serviciului de transport public local pe anumite trasee de transport public propuse, fără o justificare și argumentare tehnică,

socio-economică, instituțională, de mediu. În aceste condiții, studiul nu poate fi considerat ca și document suport în luarea unei decizii informate și fundamentate asupra delegării serviciului public de transport local, multe aspecte nu sunt abordate deși sunt foarte importante în cadrul serviciului de transport public local (spre exemplu protecția categoriilor defavorizate).

Nu este clar dacă e vorba de un contract de delegare sau de mai multe – în cadrul proiectului de hotărâre la art.2 se menționează "...în vederea atribuirii contractelor de delegare..." La fel, studiul de oportunitate este întocmit în vederea atribuirii contractelor de delegare a serviciului de transport public local prin curse regulate. Nu reiese care este intenția: de a atribui mai multe contracte de delegare a serviciului de transport public local de călători prin curse regulate? În cadrul Regulamentului apare că prevederile acestuia se aplică mai multor categorii de transport public local între care și punctele de la b la e. Aceste servicii de transport public local nu mai fac obiectul legii nr.92/2007 ca urmare a modificării din decembrie 2018.

Se menționează o bază legală abrogată, respectiv Ordonanța nr.109/2005 privind transporturile rutiere aprobată cu modificări prin Legea nr.102/2006 care a fost în vigoare până în 2011, fiind înlocuită cu Ordonanța de urgență nr.27/2011.

Ordinul nr.761/1999 privind desemnarea, pregătirea și atestarea profesională a persoanelor care conduc permanent și efectiv activități de transport rutier a fost în vigoare de la 28 ianuarie 2000 până la 03 decembrie 2015, fiind abrogat prin Ordin 1214/2015.

În studiul de oportunitate sunt invocate o serie de atribuții ale consiliilor locale pe baza prevederilor art.17, alin.1 din Legea 92/2007, dar aceste prevederi nu mai sunt actuale, legea fiind modificată radical în decembrie 2018 dar și la nivelul anului 2019. Niciăieri în forma actuală a legii nu mai apare termenul de "concesionare". Mai mult în cadrul studiului de oportunitate, se menționează art.21 al Legii 92/2007 care face referire la gestiunea directă, delegată și alte modalități stabilite prin prezenta lege. Menționăm că acest articol apărea în această formă anterior modificării aduse din decembrie 2018 prin Legea 328.

În ciuda faptului că în modelul de hotărâre de consiliu local la baza legală, în expunerea de motive privind aprobarea regulamentului pentru efectuarea serviciului de transport public local pe raza municipiului Tecuci precum și în raportul de specialitate privind aprobarea regulamentului apare menționată legea 328 din decembrie 2018 care a modificat esențial Legea 92/2007, totuși, studiul de oportunitate nu este adaptat la prevederile legislative actuale, în vigoare.

În aceste condiții, studiul de oportunitate ca și documentele conexe întocmite nu pot constitui o bază justificativă în vederea adoptării unei hotărâri de consiliu local. În cadrul studiului de oportunitate, la durata contractului, din nou, se invocă o prevedere care nu mai este de actualitate. Anterior legea stipula o durată de 6 ani dar la momentul actual, legea conferă posibilitatea ca durata contractului să fie până la 10 ani, în cazul gestiunii delegate.

Studiului de oportunitate îi lipsește o fundamentare din punct de vedere a ingineriei transporturilor.

La traseele propuse nu este prezentat demersul de bază căroră s-a decis asupra stabilirii lor. Se menționează doar că s-a efectuat un studiu de către autoritatea administrației publice locale urmare a unei analize în teren și a consultării cu operatorii de transport actuali. Nu reiese că traseele au fost realizate pe baza nevoilor de mobilitate ale populației rezultate din înregistrarea fluxurilor de călători și din prelucrarea datelor statistice referitoare la populație, număr de angajați, elevi, distribuția populației pe cartiere ale orașului.

Nu este prezentat un modelul de contract pentru delegarea serviciului de transport public prin curse regulate. În cadrul acestuia sunt surprinse o serie de clauze care reglementează modul de prestare a serviciului de transport public, obligațiile și drepturilor părților.

Considerăm necesar ca elaborarea studiului de oportunitate pentru delegarea serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate să fie realizat de personal de specialitate cu o experiență în întocmirea unor astfel de documentații, cu exemple implementate la nivelul altor centre urbane similare și cu o fundamentare riguroasă a aspectelor privind operarea serviciului de transport public local din punct de vedere tehnic și administrativ.

Efectuat pe o bază legislativă care nu mai este de actualitate, fără o justificare adecvată în cadrul studiului, documentația prezentată spre consultare publică anterior adoptării în ședință de consiliu local nu poate fi acceptată la aprobarea și ca subiect pe ordinea de zi. În primul rând nici nu ar trebui să intre în discuție analiza unei propuneri care se evidențiază printr-o invocare repetată a unor prevederi legale abrogate. Acest aspect vădește „rigurozitatea” cu care a fost întocmită documentația. În special că se menționează că a fost întocmită de autoritatea publică locală, cu atât mai mult ar trebui să se acorde o mai mare atenție asupra greșelilor flagrante incluse...Solicităm așadar, retragerea proiectului de la dezbaterea

publică, iar până se va armoniza cu legislația în vigoare este obligatorie, în regim de urgență, o întrevvedere între UAT Tecuci și operatorii de transport.”

Dl Primar îl întreabă pe dl. Cruceanu M. dacă are cunoștință de aceste prevederi legale abrogate, dl Cruceanu M. răspunzând afirmativ.

Dl Diaconu V – întreabă dacă se intenționează ca tot transportul în comun din Tecuci să se dea la un singur operator?

Dl Primar – ”Se intenționează ca să fie scoase la licitație pe fiecare traseu transportul în comun.”

Dl Lucian Costin – ”În conformitate cu prevederile legale pentru a stabili aceste trasee este nevoie de un studiu specializat, un studiu de trafic, sunt firme specializate care asta fac. Studiul de oportunitate trebuie făcut de o entitate neutră pentru a stabili exact ce nevoi avem.”

Domnișoara Fotache V – ”Studiul de oportunitate stabilește forma de gestiune.”

Dl Lucian Costin – ”Tot Regulamentul este în afara cadrului legal, eu vă sun că, dacă s-ar vota așa ceva cei de la Prefectură l-ar anula. Legislația pe transporturi a fost schimbată în ultimul an de două ori radical, este foarte stufoasă și este destul de greu de făcut această atribuire, dar trebuie găsită o formula. Am făcut o prezentare la anumite chestiuni, sunt foarte multe inadvertențe cu privire la legislația aplicabilă la momentul acesta, însă nu este nimeni vinovat, legislația fiind foarte stufoasă.”

Dl Primar – ”Este foarte bine că veniți cu experiența dumneavoastră în calitate de transportator, să discutăm. Primăria Tecuci nu deține la acest moment un serviciu propriu de transport în comun, singura posibilitate fiind delegarea.”

Dl Lucian Costin – ”Consider că ar fi fost necesar ca înainte de efectuarea unui Caiet de sarcini și a unui Regulament să se facă un studiu de oportunitate pentru a se vedea numărul de călători, un studiu de trafic.”

Dl Primar – ”Aveți cunoștință cât ar putea costa un astfel de studiu?”

Dl Lucian Costin – ”Nu știu, nu cunosc, dar sunt vreo două, trei firme în România care fac așa ceva, întocmesc și toată documentația, opinia mea este că, ar fi bine să contactați una, două firme, cereți o ofertă, pentru că este foarte stufoasă documentația pe transporturi.”

Dl. Grosu C – ”Aș dori să facem o inventariere a tuturor celor care au așa ceva, pentru că am ajuns în faza în care noi scoatem la licitație acest serviciu. Să facem un pas de coresponență cu celelalte localități, vreau să se facă un schimb de experiență cu anumite municipii, care sunt la fel ca și noi...”

Dl Primar – ”Dumneavoastră propuneți să facem o coresponență cu orașele de categoria Tecuciului pentru a vedea cum au gândit ei delegarea acestui transport, ce au prevăzut în Caietul lor de sarcini sau în Regulamentul lor.”

Acest studiu de trafic în Municipiul Tecuci nu se va face doar pe traseele pe care noi le dorim, studiul de trafic se face cam pe tot ce înseamnă drum asfaltat, neasfaltat care leagă cartiere de centrul orașului sau între cartiere. Să știți că acest studiu de trafic ne-ar putea folosi și pe viitor, partea de costuri și timp este în avantajul nostru, eu aș propune să îl facem pentru că ne va ajuta și nu neaparat numai pentru transportul în comun...”

Dl Lucian Costin – ”Ca modalitate de desfășurare a transportului în următoarea perioadă având în vedere ceea ce prevede legislația la momentul acesta, apar anumite diferențe în ceea ce privește partea de tarifare-costuri, UAT-ul scoate la licitație un pachet de trasee sau un traseu sau o rețea întreagă de transport cu un nr. de km, operatorul de transport licitează cu un preț pe km iar prețul cel mai mic va câștiga, tarifarea pentru călători că este 1leu 2,3 lei o va stabili tot UAT –ul și vă dau un exemplu: dacă într-o lună de zile un operator de transport efectuează 10.000 km și în urma prețului licitat pe km trebuie să încaseze 200 mil într-o lună îi încasează din bilete și abonamente conform tarifele stabilite de UAT, încasează 180 mil UAT-ul în urma devizelor la final de luna- diferența de 20 mil, dacă operatorul încasează mai mult, 250 mil într-o lună, va da 50 mil către UAT.

Domnișoara Fotache V – ”Autoritatea contractantă are acces la contabilitatea transportatorului să vadă dacă într-adevăr s-a făcut sau nu?”

Dl Lucian Costin – răspunde afirmativ.

”Tocmai din acest motiv este nevoie de aceste studii, pentru a nu se interpreta la un moment dat că UAT-ul oferă prea mult unui anumit operator, tocmai de aceea rămân la părerea că ne-am cam grăbit un pic și trebuie să o luăm un pic cu pași mai mici, știu că timpul este destul de scurt, dar sunt soluții pentru prelungire, și pentru mine este destul de dificil să înțeleg atâta legislație, care s-a modificat în ultima perioadă enorm. Fără niște specialiști în domeniul acesta și am înțeles că sunt câteva firme care se ocupă cu așa ceva, eu cred că am putea să îi întrebăm cât ar putea să ne coste acest pachet de regulamente pentru transportul în comun și toată documentația până la atribuire, ca să iasă ceva cum trebuie.”

DI Leonte I – "Acest lucru se poate face și în forma simplificată pe trasee.."

Domnisoara Fotache V – "Studiul de trafic este una studiul de mobilitate este alta, sunt două noțiuni diferite. Nu poți să-l faci în formă simplificată, mai bine facem cum a spus domnul Costin, să facem ceva bun de la început decât să facem peticele".

DI Primar – "Îmi doresc să ne interesăm, să știm despre ce este vorba cu aceste studii și să încercăm să contactăm o firmă, dacă este posibil, să vedem ce costuri ne-ar ajunge.

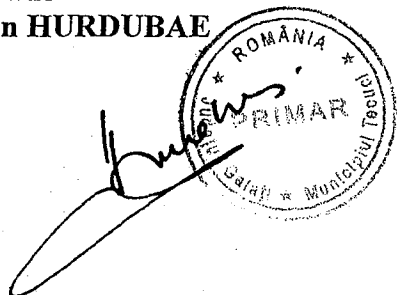
Consider că este un pas de maturitate din partea tuturor că ne-am întâlnit astăzi și am discutat lucruri pentru interesul Tecuciului și eu propun să analizăm, să ținem cont de ceea ce s-a propus, să ne facem mai bine temele și să încercăm în cel mai scurt timp să venim cu o altă soluție pentru a vedea în ce direcție o apucăm. Problema se pune că am ajuns la un punct comun de a găsi soluții bune, pentru un contract bun.

DI Diaconu V – "Cel mai important este să se facă etapizat, nu se vor putea implementa toate soluțiile, probabil în bugetul pentru anul viitor se pot prinde."

Având în vedere că nu mai sunt alte puncte de vedere, dezbateră publică de astăzi privind "Aprobarea Regulamentului pentru efectuarea Serviciului de transport public local pe raza Municipiului Tecuci și a Caietului de sarcini al Serviciului de transport public local prin curse regulate", se consideră încheiată.

PRIMAR

Cătălin Constantin HURDUBAE



A circular official stamp from the Municipality of Tecuci, Romania. The stamp contains the text: "ROMANIA", "Municipiul Tecuci", "PRIMAR", and "Cătălin Constantin Hurdubae". A handwritten signature is written over the stamp.

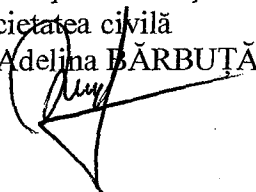
SECRETAR

U.A.T. Municipiul Tecuci
jr. Valerica FOTACHE



A handwritten signature in black ink.

Responsabil pentru relația
cu societatea civilă
consilier Adelina BĂRBUTĂ



A handwritten signature in black ink.