



Nr. 3838 / 21.01.2019

**MINUTA,
DEZBATERII PUBLICE DIN 21 IANUARIE 2019
"ACTUALIZARE PUZ APROBAT CU H.C.L.nr.254/2014 – PUZ FOSTA U.M. 01589 –
STR. GHEORGHE PETRASCU,MUNICIPIUL TECUCI".**

În baza prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, U.A.T. Municipiul Tecuci a organizat Luni, 21.01.2019, ora 16.00 la Sediul Primăriei Municipiului Tecuci, în Sala de ședințe, dezbateri publică a proiectului de hotărâre privind: ” **ACTUALIZARE PUZ APROBAT CU H.C.L. nr.254/2014 – PUZ FOSTA U.M. 01589 – STR. GHEORGHE PETRASCU,MUNICIPIUL TECUCI**”.

Proiectul de hotărâre a fost publicat pentru consultare pe site –ul oficial al instituției la adresa www.primariatecuci.ro, în data de 03.01.2019.

Proiectul de hotărâre/ documentația putând fi studiată atât pe site –ul oficial al instituției la adresa www.primariatecuci.ro cât și la sediul Primăriei Municipiului Tecuci, în cadrul Direcției Arhitect Șef, cam.20.

La proiectul de act normativ supus dezbaterii publice, până la data de 11.01.2019, nu s-a înregistrat nici o recomandare scrisă.

În vederea participării la dezbateri publică s-au trimis 90 de invitații persoanelor juridice,persoanelor fizice,asociațiilor de proprietari,etc .

La dezbateri publică participă inițiatorul proiectului de hotărâre și un număr de 45 persoane.

Domnul Primar precizează că, scopul dezbaterii este actualizarea PUZ, aprobat prin HCL nr.254/2014 – PUZ fosta U.M. 01589 – Str. Gheorghe Petrașcu, Municipiul Tecuci.

Domnul Primar – ”Am primit pe adresa mea de e-mail câteva întrebări, prima referitoare la locația Clinicii doamnei dr.Tudor, vis-a-vis de acesata s-au verificat toate documentele împreună cu domnul arhitect șef, am avut câteva nelămuriri, lucruri tehnice pe care le poate relata domnul arhitect, evaluările la suprafețele de teren de la așa numitul „aprozar” și a suprafeței clinicii,pe care si le asumă cei care au făcut evaluările nu Primarul Municipiului Tecuci. De asemenea ni s-a sugerat dărâmarea a tot ce înseamnă Unitate Militară și împărțirea loturilor pentru locuințe, lucru care deja îl avem în plan.



Domnul Primar mai precizează faptul că se dorește mutarea clinicii veterinare într-un padoc la aprox.5 Km de orașul Tecuci.

Domnul Primar anunță că persoanele care doresc să se înscrie la cuvânt, o pot face din acest moment cu specificarea ca fiecare intervenție să aibă o durată de câteva t minute pentru a putea lua cuvântul cât mai multe persoane cu cât mai multe probleme.

S-au înscris la cuvânt următorii:

- Domnul Costin Lucian Grigore
- Domnul Mârza Vasilica Cristinel
- Domnul Berbec Constantin
- Domnul Diaconu Vasile
- Chis Dorel

Domnul Arhitect Crăciun Vasilica – ” O să fac o mică prezentare a ceea ce s-a dorit prin acest PUZ pe care vrem să-l modificăm. La Unitatea Militară avem câteva construcții care au rămas și care pot fi folosite, cele dinspre calea ferată, în speță cele din vestul zonei, au fost clădiri care au fost date către spații de producții, rămânând zona aceasta de clădiri din spatele Kaufland-ului iar o mare parte din teren s-a dorit să se facă o parcelare dar care nu s-a întocmit, a rămas acea clinică veterinară. In zona de sud a terenului avem fundația aceluși campus, nu ne putem apropia de aceasta zona, mai sunt niște clădiri care se vor demola. S-a mai propus în partea de sud, construirea unor blocuri ANL, locuințe colective. La vremea respectivă s-a dorit ca regimul de înălțime la toată zona aceasta de blocuri sa fie p+2 maxim p+3, ceea ce mi se pare anormal.

Din tot ceea ce s-a propus în acea perioada nu s-a făcut nimic, deci practic acest PUZ nu are valabilitate. Datorită faptului că acea clinica veterinară creează dificultăți de locuire, s-a dorit mutarea acesteia în afara orașului și să continuăm cu parcelarea pentru locuințe, care a fost propusă. Nu vă gândiți că reglementăm cu forma construcții ci se fac reglementări de suprafață construită, ocupare a terenului, nivel de înălțime, distanțe dar și circulația în acea zona/teren. Nu ne putem apropia însă de acel teren – campus căci încă este în litigiu. Toată zona de nord a terenului/zona administrativ/servicii va avea nevoie și de un parc. Dacă s-ar fi făcut acea unitate spitalicească aceasta ar fi avut nevoie de parc. Dacă s-ar face prin investiții acest Spital vom avea nevoie și de parc.

Doar partea de sud a vechiului PUZ dorim să actualizăm restul rămânând pentru locuințe. Dorim amplasarea unor construcții de interes public incluzând și acea clinică căci dacă vă uitați în vechiul PUZ aceasta nu este trecută.

Domnul Mârza Vasilica Cristinel – ”Vi se pare un lucru rău că există acea clinică?”

Domnul Arhitect Crăciun Vasilica –” Clinica din punct de vedere urbanistic este un element singular așezat în mijlocul unui teren, care de fapt nu are nici parcare, nici acces, aceasta Clinica nefiind trecută în PUZ - ul inițial”.



Domnul Diaconu Vasile –”Când a fost amplasată acea clinica veterinară nu a contravenit cu utilitatea zonei?

Domnul Arhitect Craciun Vasilica –” Da, dar această variantă a fost făcută atunci, dumneavoastră care ați fost în Consiliu ați aprobat-o, iar aceasta nu are nici-o semnătură /ștampilă a unui verficator urbanist sau semnături/ ștampile ale celor care au dat avize”.

Domnul Costin Lucian –”PUZ-ul actual mai este în vigoare? Ați procedat pentru un raport de evaluare intermediară? Ordinul nr.233/2016 spune ca cei din Aparatul de Specialitate să demareze implementarea acestui PUZ, se pare că nu s-a făcut nimic, iar dumneavoastră veniți acum și ne spuneți că acesta nu mai este bun și vreți să-l modificăm. Cine stabilește faptul că trebuie schimbat, oportunitatea acestei schimbări? ”

Domnul Arhitect Crăciun Vasilica –” PUZ-ul actual este încă în vigoare iar noi schimbăm doar partea de Sud a proiectului, căci își pierde utilitatea (proiectul ANL nu s-a mai făcut)”.

Domnul Costin Lucian – ”Art 32 alin 3 din Ordinul nr.233/2016 spune în felul următor: ”In vederea corelării prevederilor cu dinamica de dezvoltare, precum și cu nevoile și aspirațiile comunității, structura de specialitate din cadrul autorităților administrației publice locale realizează, un raport de evaluare intermediară și formulează recomandări de optimizare și/sau modificare a documentațiilor de amenajare a teritoriului sau de urbanism și, după caz, planul de măsuri și implementare a acestora, care se prezintă spre aprobare Consiliului local”. Aș dori să văd și eu acest raport de evaluare intermediară ca și acest raport nu s-a regăsit în documentația dezbaterii de astăzi. De asemenea Hotărârea nr.254/2014 nu figurează nicăieri pe vreun site al Primăriei”.

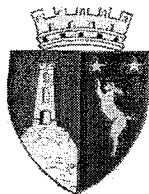
Domnul Balaban Mihai – ” Dumneavoastră îi spuneți raport conform legii, dar noi îi spunem referat. S-au făcut referate, iar pe baza acestor referate acesta a fost inclus pe lista de investiții, aprobată de Consiliul local. In baza referatului și a analizei Consiliului local s-a ajuns la concluzia că trebuie făcute aceste modificări.

Conform metodologiei de elaborare a PUZ-ului – Legea nr.350/2001 au fost parcursi toți pașii, am avut încă de acum o lună publicat anunțul iar pentru orice nelămurire dumneavoastră trebuia să vă prezentați la camera nr.20 din cadrul Primăriei să vă punem la dispoziție toate documentele, acestea fiind publice”.

Domnul Costin Lucian – ” La UTR 5 la PUZ-ul propus de dumneavoastră CUT - ul este de 1,5? Știți cât a fost înainte?

Domnul Balaban Mihai – ”La momentul actual este de 1,6.

Domnul Costin Lucian – ”Este de 0,34 iar legea nu permite o majorare a CUT – ului mai mare de 20% iar dumneavoastră veniți cu 1,5.



Domnul Chis Dorel nu face nici-o propunere / recomandare cu privire la proiectul de hotărâre supus dezbaterii publice ci una care vizează punerea la dispoziție a unui spațiu pentru amplasarea unor aparate de zbor”.

Domnul Berbec Constantin – În intervenția sa precizează că diferența dintre vechiul PUZ și cel propus astăzi, este acela că cel propus este net superior celui vechi, care este de fapt învechit și limitat. De asemenea mai precizează că, în PUZ se cere a fi trecut ceea ce ai vrea să dezvolți în zona respectivă, servicii publice/locuințe etc.

În cursul dezbaterii nu s-a făcut nici-o recomandare/propunere care să necesite revizuirea documentației urbanistice.

Nemaifiind alte discuții și având în vedere că nu mai sunt alte puncte de vedere dezbaterii publice de astăzi privind ”ACTUALIZARE PUZ APROBAT CU H.C.L. nr.254/2014 – PUZ FOSTA U.M. 01589 – STR. GHEORGHE PETRASCU, MUNICIPIUL TECUCI” – se consideră încheiată.

PRIMAR

SECRETAR
U.A.T. Municipiul Tecuci

Redactat,
Responsabil pentru relația
cu societatea civilă