

ROMANIA

JUDETUL GALATI
MUNICIPIUL TECUCI
-CONSILIUL LOCAL-

PROCES VERBAL
SEDINTA ORDINARA - 27.01.2011

Incheiat astazi, 27.01.2011, in sedinta ordinara a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc in sala mare de sedinte a Primariei Municipiului Tecuci, orele 16.00.

La sedinta participa un numar de 17 consilieri din totalul de 19.

Lipseste nemotivat : d-nii consilieri Ionescu G. si d-nul Florea C.

Se supun la vot procesele verbale de la sedintele din data de 13.12.2010 si 23.12.2010.

Nu sunt obiectii. Se aproba cu unanimitate de voturi.

D-nul presedinte de sedinta Diaconu V. aduce la cunostinta d-nilor consilieri ca d-nul consilier Florea C. si-a depus demisia din functia de consilier local, astfel incat se propune completarea ordinii de zi cu 2 proiecte de hotarare. De asemenea, informeaza ca proiectul de hotărâre privind infiintarea politiei locale a Municipiului Tecuci prin reorganizarea Serviciului Public Local de Politie Comunitara al Municipiului Tecuci, aprobarea Regulamentului de organizare si functionare al politiei locale, a organigramei si a statutului de functii al acesteia, a fost amanat intrucat nu a venit avizul de ANAFP. Da citire in continuare ordinii de zi :

1. Proiect de hotărâre privind incetarea mandatului de consilier local al d-nului Florea Costica.

2. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al d-nei Turcu Aneta

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general centralizat, pe anul 2010.

4. Proiect de hotărâre privind scaderea din evidenta curenta a creantelor debitorilor aflati in stare de insolvabilitate si trecerea sumelor datorate de acestia in evidenta separata;

5. Proiect de hotărâre privind transmiterea in folosinta gratuita pe termen limitat, Clubului Scolar Sportiv Tecuci, a unui imobil apartinand domeniului public al municipiului;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea pretului la apa potabila pompata si transportata in vederea redistribuirii in comuna Cosmesti, prestator S.C Apa Canal S.A Galati, judetul Galati;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate populatiei si agentilor economici da catre S.C „Piete - Zone Verzi” S.A;

8. Proiect de hotărâre privind modificarea si ajustarea tarifelor practicate conform contractului de concesiune nr.39897/20.09.2005, pentru serviciul de salubritate in Municipiului Tecuci;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate pe domeniul public de catre Directia publica de salubritate si zone verzi „Ecotec” Tecuci;

10. Proiect de hotărâre privind insusirea raportului de evaluare a terenurilor apartinand domeniului privat al Municipiului Tecuci, in vederea vanzarii sau concesiunii acestora;

11. Întrebări, interpelări, petiții (Informare privind activitățile desfășurate de lucrătorii Poliției Municipiului Tecuci în luna decembrie 2010).

Se supune la vot ordinea de zi, cu modificarile propuse. Se inregistreaza unanimitate de voturi „pentru”.

D-nul Diaconu V.- înainte de continua, as dori cu voia dumneavoastra sa-i dam mai intai cuvantul domnului comandant al Politiei Municipale intrucat acesta ne-a anuntat ca are programata o sedinta de lucru la ora 16.30.

D-nul Balcan F., comandantul Politiei Municipale face precizari cu privire la raportul de activitate al politiei pe luna decembrie a anului 2010, dar si cu privire la activitatile de ordine publica in mediul urban.

D-nul Primar – as dori sa fac doar cateva precizari in legatura cu cele afirmate de d-nul Balcan. Intr-adevar, politia nationala isi mai retrage din activitati, nu vor mai avea anumite competente pe zona de ordine publica, dar partea proasta e ca noi nu putem sa suplinim aceasta preluare de competente, pentru ca, prin legea politiei locale noua, ni s-au transmis o serie intreaga de competente, nelasandu-ne insa si libertatea de a ne organiza structura in asa fel incat sa se acopere lipsurile, iar aici ma refer la limitarea la 42 de oameni, raportat la numarul de locuitori pe care il are Tecuciul. Noi am facut mai multe adrese catre prefectura si ministere in acest sens dar singurul lor raspuns a fost acela ca singura varianta pe care o avem este sa mutam de la primarie spre politie, acest lucru insemnand insa sa lasam primaria descoperita, in conditiile in care avem oricum posturi vacante la nivel de primarie. Si ca o lovitura finala, mai apare si acel Ordin al Ministrului, publicat deja in Monitorul Oficial care stabileste o valoare maxima pe tot ce inseamna administratie publica locala tecuceana, luand ca punct de reper valoarea salariilor din octombrie, la aplicat acel 15% si atat. Chiar daca faci tu niste artificii ca sa poti organiza cateva concursuri, asta inseamna sa intri in criza financiara pentru ca depasesti suma respectiva. Efectivele politiei comunitare, viitoare politie locala, sunt o problema pentru ca nu vad cum am putea sa facem fata. Singura solutie pe care am gasit-o ar fi ca cei care sunt pe paza la Unitatea Militara si la Primarie, sa-i scoatem din activitatea de paza si sa-i bagam pe teren, cu conditia sa avem insa paza asigurata prin externalizarea serviciului, adica prin contractarea unui serviciu privat. Doar asa am putea proceda, pentru ca cei 15 oameni pe care ii avem la Unitatea Militara pe paza sa-i ducem pe teren. In acest mod, nici nu depasim numarul de oameni, nici nu depasim cheltuielile cu salarii, dar trebuie sa gasim in bugetul nostru o suma de bani pentru a putea acoperi costul contractarii unei firme de paza, aceasta fiind singura solutie legala.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind incetarea mandatului de consilier local al d-nului Florea Costica.

Nu sunt interventii, astfel incat se supune la vot proiectul de hotarare. Se inregistreaza 17 voturi „pentru”, astfel incat proiectul de hotarare a trecut.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al d-nei Turcu Aneta.

Nefiind discutii, se supune la vot proiectul de hotarare. Se inregistreaza 17 voturi „pentru”, astfel incat proiectul a trecut.

D-na Turcu Aneta depune juramantul de investire in functie.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului general centralizat, pe anul 2010.

Nefiind discutii, se supune la vot proiectul de hotarare. Se inregistreaza 17 voturi „pentru”, astfel incat proiectul de hotarare a trecut.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind scaderea din evidenta curenta a creantelor debitorilor aflati in stare de insolvabilitate si trecerea sumelor datorate de acestia in evidenta separata;

D-nul Diaconu V.- am si eu o intrebare referitor la cel mai mare debitor care apare pe aceasta lista – Sarcoprest Galati – cine este aceasta firma si cum de s-a ajuns la acesta suma,

pentru ca vad ca mai mult de jumătate din suma o reprezintă debitul acestei firme din Galați, în cuantum de 89.104 mii lei.

D-nul Holban- este o firmă desprinsă din fostul Galmopan care își avea sediul social în Tecuci și aveau terenurile și clădirile la fostul CAP.

D-nul Diaconu V. – în cât timp s-au adunat aceste datorii și de ce nu s-au făcut demersuri pentru recuperarea debitelor în timp util?

D-nul Holban- cred că s-au adunat într-un an sau doi, din impozite și taxe neplătite, cel mai mult costă impozitul pe terenuri și clădiri; apoi, ei au intrat în insolvență și după asta nu s-a mai putut face executarea silită.

D-nul Diaconu V. – deci, din câte am înțeles datoriile rămân, dar vor fi ținute într-o evidență separată.

D-nul Holban – da, până trec cei 5 ani prevăzuți de lege. Noi suntem oricum înscrși la masa credală, dar nu suntem primii. Oricum, nu această firmă este cu datoria cea mai mare, ci fostul „Contec” are cele mai mari datorii.

D-nul Diaconu V. – eu nu înțeleg de ce nu s-au făcut demersuri pentru recuperarea datoriilor, pentru că mă gândesc că aceste datorii nu s-au adunat într-o lună.

D-nul Holban C. – s-au făcut toate demersurile prevăzute de lege, instiintare, somatie, titlu executoriu, sechestrul asigurător în prima fază, după care au intrat în incapacitate de plată, după care nu mai poți face nimic, ești obligat să încetezi orice demers.

D-nul Papuc P.- eu mă uit la Dacia Service și mă întreb cum de i s-a putut elibera certificatul fiscal dacă avea asemenea datorii?

D-nul Holban- Dacia Service nu mai există de vreo 4-5 ani, poate chiar mai mult.

D-nul Papuc P. – eu consider că serviciul de executare silită nu și-a făcut datoria cum trebuie. Mai putem recupera vreun ban de la aceste societăți intrate în insolvență?

D-nul Holban C. – suntem înscrși la masa credală, doar că nu suntem noi primii, primul fiind Ministerul de Finanțe.

D-nul Papuc P. – eu cred că ar trebui să evităm să ajungem în acest gen de situații.

D-nul Primar – lucrurile în realitate nu sunt chiar atât de simple cum poate părea la o primă vedere. Chiar dacă unele firme, cum este și cazul „Dacia Service”, sunt cunoscute prin prezenta unor administratori, asta nu înseamnă că bunurile care s-au vândut au și fost pe firma respectivă, ei făcând tot felul de tranzacții de-a lungul timpului, în cei 8-9 ani, pentru că vechea firmă sa rămană practic aproape dezgolită de bunuri, doar cu datoriile, pentru că bunurile și le-au mîscat anterior. În general, ecuația este una destul de complicată pentru că bunurile mobile și imobile ale unor firme care sunt în dificultate sunt deja ipotecate la bănci, astfel încât banca are întâietate în ceea ce privește bunurile mobile, deci ceea ce poți să-ți iei. Finanțele deja s-au constituit cu o sumă mult mai mare decât noi, pentru că varsămintele pe care le are la stat sunt mult mai mari decât impozitele și taxele locale, astfel încât noi întotdeauna suntem în situația dificilă de a recupera greu debitele. Dar în general, decizia de a bloca firma, la noi sau oriunde în țară, este mai mult decât delicată.

Nemăfiind discuzii, se supune la vot proiectul de hotărâre. Se înregistrează 16 voturi „pentru” și 2 abțineri (d-nii consilieri Papuc P. și Negru T.), astfel încât proiectul de hotărâre a trecut.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită pe termen limitat, Clubului Scolar Sportiv Tecuci, a unui imobil aparținând domeniului public al municipiului.

D-nul Diaconu V.- As vrea să fac o precizare în legătură cu acest proiect. Am discutat și cu d-nul Grădeanu L. despre acest aspect, întrucât nu este nici o adresă a Clubului Sportiv, abia în cursul zilei de azi a intrat în primărie, astfel încât reamintesc că în contract ei se

obligau sa plateasca toate utilitatile, reparatiile si altele. Am crezut de cuviinta ca ar trebui sa existe o adresa din care sa rezulte ca sunt de acord cu plata acestor utilitati. In plus, ei trebuie sa-si bugeteze aceste cheltuieli, cunoasteti situatia acestui club, pana acum a existat un contract cu o asociatie sportiva care a expirat. Clubul Sportiv are cateva grupe de rugby si e normal sa le dam in administrare si stadionul, in speranta ca se va mentine macar asa cum este. Desi, din punctul meu de vedere, cred totusi ca si Consiliul local ar trebui sa-si bugeteze niste fonduri pentru a ajuta activitatea sportiva, la care suntem deficitari dupa mine in ceea ce priveste sprijinul acordat acestora. Nu neg ca a mai fost acordat sprijin banesc, dar acest lucru s-a intamplat sporadic.

D-nul Papuc P. – eu ma gandesc ca Draganesti are echipa si stadion iar noi, ca si oras nu avem macar un stadion calumea unde sa mergi sa te relaxezi . Ia aici e si vina municipalitatii pentru ca nu a dat suficienta atentie acestui sector. Cand era echipa Sporting am sponsorizat aceasta echipa, dar acum vad ca s-a desfiintat si aceasta.

D-nul Primar- de ajutorat, stiti foarte bine ca am ajutorat pentru ca ne-a costat aproximativ 2 miliarde de lei aceasta asociere, din bugetul local iar rezultatele au fost mai mult spre zero. Problema nu cred ca au fost rezultatele foarte slabe, cat mai degraba adresabilitatea. Cand bagi niste bani din bugetul Consiliului local pe un anumit segment de activitate, trebuie sa ai cel putin rezultate, satisfactia ca la meciurile echipei respective vezi cel putin o participare mai numeroasa, mai ales ca intrarea este gratuita, am fost si eu de cateva ori si erau de fiecare data aceiasi 10-15 oameni in tribune. In general, tecucenii nu au dat prea multa atentie, indiferent de evolutia unei echipe. In concluzie, varianta normala este ca aceasta sa fie sponsorizata de Clubul Sportiv daca este in subordinea Inspectoratului Scolar Judetean. Am vorbit si cu inspectorul scolar general care a promis ca va da un sprijin mai puternic acestui club sportiv, a mai promis ca le va pune la dispozitie si un microbuz , ca va achita si aceste utilitati. Mai cred ca aici este si o problema de orgolii si rivalitati mai mult decat de realizari, iar in privinta concursurilor, eu stiu ca acestea s-au organizat tot timpul, doar ca pe noi nu ne-au informat niciodata.

Nemaifiind discutii, se supune la vot proiectul de hotarare. Se inregistreaza unanimitate de voturi „pentru”, astfel incat proiectul de hotarare a trecut.

Se trece la punctul 6 al ordinei de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea pretului la apa potabila pompata si transportata in vederea redistribuirii in comuna Cosmesti, prestator S.C Apa Canal S.A Galati, judetul Galati.

Nefiind discutii, se supune la vot proiectul de hotarare. Se inregistreaza 18 voturi „pentru”, astfel incat proiectul de hotarare a trecut.

Se trece la punctul 7 al ordinei de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate populatiei si agentilor economici da catre S.C „Piete - Zone Verzi” S.A.

D-nul Diaconu V- asa cum am discutat si in sedinta AGA, aceste tarife sunt la fel ca anul trecut, doar ca acum s-a facut proiectul de hotarare pentru ca trebuie sa existe si aprobarea Consiliului local.

D-nul Papuc P. –eu sunt de parere ca cel putin in aceasta perioada, ar trebuie sa opereze anumite reduceri, pentru ca acesti oameni nu stiu daca isi scot macar mancarea din banii pe care ii investesc, dar sa mai plateasca si catre primarie chiria. Poate ca ar trebui sa facem o reducere de pret macar in perioada aceasta in care economia este moarta, adica ianuarie, februarie si martie.

D-nul Primar – ideea mi se pare buna, toata lumea stie ca lunile ianuarie si februarie sunt foarte grele. Mai ales ca din informatiile pe care le am, vreo 7 comercianti si-au inchis spatiile si cred ca e mai preferabil sa iei mai putin, decat sa nu iei deloc. Este adevarat si faptul

ca noi am mentinut aceleasi preturi in ultimii 2 ani, dar cred ca ar trebui sa facem un efort sa le acordam o astfel de facilitate. Insa eu as propune sa o facem diferentiat, de exemplu 30 % la cei care au contracte, pentru a stimula contractarea si de 15% pentru cei care stau la forfetar, pentru ca de fapt tarifele sunt aceleasi, doar am eliminat acele elemente subiective, sau oricare alta varianta propusa de dumneavoastra.

D-nul Vasile Danaila Pazvante – eu sunt de acord cu d-nul consilier Papuc sa reducem tarifele in aceasta perioada, insa eu propun ca reducerea sa se faca pe trei luni, ianuarie, februarie si martie cu 20-30%

D-nul Coman V.- eu propun ca reducerea sa se faca numai pentru lunile ianuarie si februarie, nu si pentru luna martie.

D-nul presedinte de sedinta Diaconu V. supune la vot propunerea cu reducerea de 30 % aplicata persoanelor care au incheiat contracte cu Primaria Tecuci, pentru lunile ianuarie si februarie. Se aproba cu unanimitate de voturi.

Nemaifiind discutii, se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul propus. Se inregistreaza 18 voturi „pentru”, astfel incat proiectul de hotarare a trecut.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea si ajustarea tarifelor practicate conform contractului de concesiune nr.39897/20.09.2005, pentru serviciul de salubritate in Municipiul Tecuci

Nu sunt interventii. Se inregistreaza 18 voturi „pentru”, astfel incat proiectul de hotarare a trecut.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru serviciile prestate pe domeniul public de catre Directia publica de salubritate si zone verzi „Ecotec” Tecuci.

D-nul Papuc P- vad aici la unitatile de masura ca este trecut tarif pe unitate de masura, insa din ceea ce stiam eu, unitatea de masura este bucata.

D-nul Diaconu V- s-au facut rectificari.

D-nul Viceprimar- acolo nu s-au putut face modificari intrucat asa este prevazut in stas, indicatorii sunt exact asa cum sunt prezentati in tabel.

D-nul Papuc P.- sa se specifice acolo daca e vorba despre 1 m liniar sau 100 de metri liniari, daca este vorba despre o bucata sau despre 100 de bucati.

Nemaifiind discutii, se supune la vot proiectul de hotarare. Se inregistreaza 18 voturi „pentru”, astfel incat proiectul de hotarare a trecut.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind insusirea raportului de evaluare a terenurilor apartinand domeniului privat al Municipiului Tecuci, in vederea vanzarii sau concesiunii acestora.

D-nul Primar – la acest proiect de hotarare s-au facut modificarile solicitate de consilieri, insa ar mai fi o modificare si la art.1, alin.4, unde s-a adaugat mentiunea „si va fi cuprins in proiect de hotarare de Consiliu local”, adica nu vreau ca acest proiect de hotarare sa opereze direct pe ce am stabilit noi in ultimii 2-3 ani de zile, deci sa se revina cu un alt proiect de hotarare pentru ca noi sa stim despre ce este vorba, pentru ca sunt multe terenuri care nu au fost ajudecate.

D-nul Diaconu V.- deci, pentru tot ce se va vinde de acum incolo, se va face proiect de hotarare.

D-nul Papuc P. – eu imi mentin punctul de vedere, astfel incat ma voi abtine, pentru ca nu mi se pare normal sa se creeze un precedent.

D-nul Primar – domnule consilier Papuc, cred ca ar trebui sa fim totusi consecventi in activitatea noastra, pentru ca la proiectul cu piata ati spus ca trebuie sa fim intelegatori, ca merge foarte greu din cauza crizei si ca ar trebui sa-i ajutam pe comercianti, iar acum, cand se

vine tot cu un proiect asemanator, va opuneti, in conditiile in care noi am ramas tot cu preturile vechi, de ani de zile. De aceea am hotarat sa venim cu un proiect de hotarare cu care sa incercam sa ne pliem pe greutatile vietii, sa coboram putin preturile tocmai pentru a le da o sansa celor care vor sa concesioneze, inchirieze sau sa cumpere de la Consiliul local. Ideea e aceiasi, sa aducem preturile la realitatile economiei existente. Ne confruntam cu cereri de reesalonare a platilor venite din partea unor firme serioase din ce in ce mai des, sa le prelungim cat de cat termenul de achitare a pretului pentru ca nu mai au resurse financiare. Le-am respins de cateva ori dar ei tot vin, ceea ce e o dovada in plus ca piata nu mai face fata exigentelor pe care Consiliul local le-a aplicat, si ca tarife si ca reguli.

D-nul Pazvante Danaila –sa se specifice domnule presedinte ca este pentru terenurile care se vor vinde de acum incolo.

D-nul Primar – eu nu neg ca aceasta criza va trece intr-un viitor mai apropiat sau mai indepartat, dar cert este ca Tecuciul nu este o piata atractiva pentru investitori. Ca s-o faci atractiva trebuie s-o avem amplasata intr-o anumita zona, iar oferta Consiliului local trebuie sa fie una atractiva. Daca noi suntem mai scumpi decat Barlad sau Husi, atunci cu siguranta un investitor nu va alege sa vina aici, nici sa faca productie, nici sa faca comert. Eu cred ca si anul 2011 va fi grevat puternic de criza.

Nemaifiind discutii, se supune la vot proiectul de hotarare. Se inregistreaza 13 voturi „pentru” si 5 abtineri (d-nul Papuc P., d-nul Negru, d-nul Danaila Pazvante, d-nul Scorta, d-nul Manoliu), astfel incat proiectul de hotarare a trecut.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi: Întrebări, interpelări, petiții (Informare privind activitățile desfășurate de lucrătorii Poliției Municipiului Tecuci în luna decembrie 2010)

D-nul Scorta – aduce in discutie problema comerciantilor care isi desfasoara activitatea in cladirile din Zona, de la I cra si propune executivului ca Primaria Municipiului Tecuci sa le puna la dispozitie acestora un teren cu un depozit care sa corespunda standardelor europene (DSV), pentru ca in locul in care isi desfasoara acestia activitatea in prezent, sunt conditii improprii si ca, desi platesc de ani de zile chirie , proprietarul acelei cladiri nu a facut nici o investitie pentru imbunatatirea conditiilor.

D-nul Primar - ideea e una buna in principiu, problema e ca noi suntem oricum atacati fara sa facem nimic, dar sa mai facem un depozit pe care sa-l inchiriem in aceste conditii. Ca menire publica nu prea am auzit ca o administratie publica locala sa investeasca bani publici pentru a crea centre comerciale, ea in general este o activitate strict privata - sa construiesti centre comerciale pentru a inchiria spatii. Ca idee, hale mari ar exista, dar sa bagam noi bani publici in ele ca sa le cusetam, in ideea ca ar putea sa apara un eventual client, nu prea cred ca e normal. E greu sa faci un depozit investind bani publici.

D-nul Diaconu V. – problema acolo o reprezinta drumul de acces.

D-nul Primar - o sa ne informeze d-nul Gradea care este situatia juridica a drumurilor de acces de acolo, sa vedem daca sunt publice sau private si ce se poate face in functie de asta.

D-nul Coman – v-am tot spus de teava aia din cartier, tocmai au sapat cei de la Distrigaz pentru ca au fost probleme si cred ca ar fi oportun momentul sa punem si teava, ei au facut gaura, circulatia e intrerupta si e gata sapata. In al doilea rand, am solicitat la o sedinta anterioara sa mearga cineva sa vada care este situatia cu acel copac de pe str. G. Cosbuc care sta sa cada si nu s-a luat nici o masura. Am mai spus si despre „Gegi” ca nu-si face traseul in zona si am cerut sa se ia masuri, sa i se ridice licenta, dar nu s-a intamplat nimic de 2 -3 luni.

D-na Afilipoie L. – copacul de care vorbiti este programat pentru saptamana viitoare, e pe lista.

D-nul Primar – d-nul Trifan, sa faceti verificari sa vedeti ce se intampla si sa se ia masurile necesare.

D-nul Papuc P. –pe str. Calistrat Hogas am fost anuntat de niste cetateni ca este o constructie neterminata care le creeaza probleme.

D-nul Primar- cunosc problema, este vorba de biserica pentecostala care a inceput sa ridice baza pentru o cladire lacas de cult dar care din lipsa de fonduri a ramas de prin 2007 doar o groapa care deranjeaza vecinii. Rog Institutia Arhitect sef sa verifice.

D-nul Pazvante – in urma cu o saptamana am vazut ca s-au facut in zona lucrari de acoperire a gropilor din zona abator, dar dupa 2 zile gropile erau si mai mari decat inainte. Cum se procedeaza cu aceste gropi ?

D-nul Primar –se fac anumite antemasuratori a suprafetelor afectate de gropi, se transforma in m³ si din m³ se transforma in tone de asfalt necesar. Se face o estimare a suprafetelor care sunt afectate, se aplica o transformare rapida in volum in functie de adancimea acelei gropi, iar de la volum, pe densitatea asfaltului, se transforma in tone de asfalt. Se cuantifica in tone cate masini intra in zona respectiva, in anumite situatii se face chiar cantarirea ca sa se verifice cantitatea care intra si, dupa ce acoperim aceste gropi, apar altele! Aceasta este realitatea incontestabila. Dar sigur, durata de viata a asfaltului este limitata. Cele mai bune garantii la asfalt sunt de 3-5 ani. Dar in Tecuci avem asfalt si de 7 ani, si de 10 ani si chiar de 20 de ani.

D-nul Danaila Pazvante V. –acolo unde a lucrat o firma profesionista evident ca se cunoaste, cum e pe str. Ghe. Petrascu unde nu e nici o groapa si e de atatia ani de zile. Dar Zona parca e blestemata, nu stiu cine o face, dar in fiecare an se baga foarte multi bani in reparatii care se fac cam de 2 - 3 ori pe an.

De asemenea, as mai vrea sa fac o mentiune in legatura cu institutiile din subordinea Consiliului local, in sensul ca am dori ca pe viitor sa fim invitati si noi la sedintele acestora.

Nemaifiind discutii, se declara inchise lucrarile sedintei.

Se propune presedinte pentru luna decembrie d-nul Micu D. Se aproba cu unanimitate de voturi.

Drept pentru care s-a incheiat astazi prezentul proces verbal.

Preşedinte de şedinţă,
Diaconu Vasile

Secretar,
Jr. Narciza Mitrut